

**ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO**

**Número da ATA: 138/2013 (Sequência: 2)**

**OBJETO DA LICITAÇÃO:**

CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA ELABORAÇÃO DO PROJETO DE ENGENHARIA RODOVIÁRIA DE VIAS LATERAIS À BR - 282.

Às 15 horas do dia 19 de novembro de 2013, reuniram-se nas dependências do Gabinete do Prefeito, Prédio da Prefeitura, os membros da comissão de licitações, para proceder ao julgamento das propostas técnica da proponente habilitada na primeira fase do Processo 104/2013/PMJ - TP 18/2013/PMJ. A referida empresa enviou representante credenciado para a sessão. Cabe ressaltar que participaram do julgamento os engenheiros do município - Marcelo Mantovani (Engenheiro Ambiental) e Ricardo Massignani (Engenheiro Civil). Primeiramente foi aberto o envelope contendo as duas viadas da proposta técnica da referida empresa. A mesma foi analisada pelos presentes, sendo constatado que, no aspecto formal, a referida empresa atendeu às exigências do edital, sendo dessa forma, HABILITADA. Na análise da pontuação, de acordo com os critérios do edital a referida empresa obteve a pontuação total (n.1 + n.2 + n.3) de 90,8. Considerando ser a proponente a única participante do certame e considerando que o representante presente na sessão declarou concordar com os atos e decisão tomados pela comissão de licitações nessa fase do certame, em ato contínuo, passou-se para o julgamento da proposta de preços da proponente. PROCESSO LICITATÓRIO 104/2013/PMJ EDITAL TP 18/2013/PMJ JULGAMENTO PROPOSTA TÉCNICA 19/11/2013 - Início da Sessão - 15 horas Gabinete do Prefeito Participaram do julgamento da Proposta Técnica os membros da Comissão de Licitações, acompanhados dos engenheiros do município - Marcelo Mantovani (Engenheiro Ambiental) e Ricardo Massignani (Engenheiro Civil). 1.1.  Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho A partir do conhecimento das Diretrizes e Instruções de Serviço editadas pelo DNIT e considerando as pertinentes observações de campo e dados existentes, a empresa deverá abordar os itens do escopo abaixo relacionados de forma a demonstrar o seu conhecimento quanto a extensão dos trabalhos a serem desenvolvidos para que sejam atingidas as condições finais estabelecidas, sob os aspectos da qualidade técnica do projeto a ser apresentado. (Nota 1) => valor máximo = 40 pontos Neste quesito, a nota será atribuída em função da capacidade de análise e de visão da proponente dos serviços a executar e a metodologia a ser empregada, conforme quadro abaixo: Itens  Nota  Peso  Pontuação a.1  Estudo de Tráfego  3  9  27 a.2  Estudo Topográfico  3  12  36 a.3  Estudo Geotécnico  3  10  30 a.4  Estudo Hidrológico  3  6  18 a.5  Estudo e Projeto de Meio Ambiente;  3  11  33 a.6  Projeto Geométrico e de Interseções  3  12  36 a.7  Projeto de Terraplenagem  4  8  32 a.8  Projeto de Pavimentação  3  11  33 a.9  Projeto de Drenagem e OAC  3  7  21 a.10  Projeto de Obras Complementares  3  7  21 a.11  Pedreira  3  3  9 a.12  Plano de Execução  3  4  12 TOTAL  100  308 Observação 1)  n.1 = (a.1+a.2+.... a.n+....a.(n-1)+a.n)/10 Observação 2)  Os itens de Conhecimento do Problema e plano de Trabalho que compõem a nota n.1, serão analisados levando-se em consideração os seguintes aspectos gerais: " Coerência; " Clareza; " Objetividade; " Apresentação; " Inter-relacionamento entre atividades;  Observação 3)  Os itens do Conhecimento do Problema serão avaliados em quatro níveis, a saber: " Não abordado / Erroneamente abordado: nota = zero; " Insuficiente - abordagem não satisfatória, informações insuficientes: nota = 2 (dois) " Bom - abordagem satisfatória para caracterizar o assunto: nota = 3 (três) " Muito Bom - Abordagem completa com informações importantes e adequadas: nota = 4 (quatro). NOTA 1= 30,8 1.2.  Equipe Técnica (Nota 2) => Valor máximo = 50 pontos  Na análise da Equipe Técnica serão considerados os quadros correspondentes, constantes do ANEXO V, observados os seguintes tópicos:  "A relação dos técnicos deverá envolver todos os profissionais de nível superior e responsáveis por chefia de equipe técnica e de atividades de campo, indicando a função correspondente. "A equipe de nível superior alocada deverá ter um mínimo de 4 (quatro) técnicos. " Na atribuição das notas será observada a distribuição mostrada no quadro adiante. No julgamento da equipe, serão consideradas a formação e a experiência profissional dos técnicos. " Os técnicos integrantes da equipe de nível superior proposta terão que estar disponíveis para elaboração dos itens de serviço em que estão alocados. A verificação desta disponibilidade será procedida através das informações indicadas no Quadro nº 03 do ANEXO V - Disponibilidade de Técnicos. " O Coordenador Geral do Projeto e os Chefes de Equipe para os Estudos Geotécnicos, Projeto de Pavimentação e Projeto Geométrico não poderão ter vinculação do tipo "Autônomo" ou de "Compromisso Futuro". " Os LICITANTES e os membros das equipes técnicas indicadas, responderão, na forma da Lei, pela veracidade das informações prestadas, reservando-se a Comissão Especial de Licitações o direito de proceder às diligências que julgar necessárias. " Os Técnicos relacionados na equipe técnica do LICITANTE não poderão integrar, em nenhuma hipótese, equipe técnica de outro LICITANTE sob pena de sua desclassificação; " Não serão considerados, na avaliação técnica, atestados sem a respectiva CAT - Certidão de Acervo Técnico, expedida pelo CREA, ou documento equivalente fornecido pelo Conselho Profissional, do Governo Federal, ao qual o membro da equipe técnica estiver registrado. " Serão aceitos atestados em nome de empresa antecessora da LICITANTE, desde que seja comprovado o vínculo e a transferência do acervo técnico. " O nível de experiência da equipe para executar o plano de trabalho será avaliado de acordo com o "Quadro de Identificação e Formação Profissional de Técnicos", Quadro 1 do ANEXO V. A pontuação referente à experiência da equipe técnica será atribuída conforme quadros apresentados a seguir. Critérios para Atribuição de Nota para a Equipe Técnica de Nível Superior ITEM DE SERVIÇO OU FUNÇÃO NO PROJETO  VALOR MÁXIMO (PONTOS) Coordenador Geral do Projeto de Engenharia  8,0 Estudos Geológicos  3,0 Estudos Topográficos  5,0 Projeto Geométrico, incluindo interseções  7,0 Projeto de Terraplenagem  3,0 Estudos Hidrológicos e Projeto de Drenagem  4,0 Estudos Geotécnicos  4,0 Projeto de Pavimentação  6,0 Estudos e Projeto de Meio Ambiente  6,0 Projeto de Obras Complementares  4,0 TOTAL (Nota 2)  50,0 Cálculo da Nota da Equipe



CNPJ: 82.939.380/0001-99  
AVENIDA XV DE NOVEMBRO, 378  
C.E.P.: 89600-000 - Joaçaba - SC

Processo Administrativo: 104/2013  
Processo de Licitação: 104/2013  
Data do Processo: 30/09/2013

Folha: 3/4

**ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO**

**Número da ATA: 138/2013 (Sequência: 2)**

EQUIPE - ESTUDOS HIDROLÓGICOS E PROJETO DE DRENAGEM RINALDO MANOEL DA SILVEIRA □QUADRO PARA OBTENÇÃO DE NOTAS PARA O CHEFE DE EQUIPE □DISCRIMINAÇÃO□NOTA□Fator Entidade□PESO□PONTOS □a) Formação Profissional□□-□□-□□-□□- □ ANOS DE FORMADO□□-□□-□□-□□- □ 1º ano □□8□□-□□3□□24 □ 2º ao 4º ano □□1□□-□□3□□3 □ 5º ano em diante .□□1□□-□□3□□3 □b) Experiência na área de atuação□□-□□-□□-□□- □Chefe de Equipe: 1º projeto rodoviário □4□□1□□5□□20 □Chefe de Equipe: 2º projeto rodoviário □3□1□□5□□15 □Chefe de Equipe: 3º projeto rodoviário □3□1□□5□□15 □c) Experiência fora da área de atuação ou na área de atuação□□-□□-□□-□□- □ - Condução 4º projeto rodoviário□□4□1□□2□□8 □ - Condução 5º projeto rodoviário□□3□1□□2□□6 □ - Condução 6º projeto rodoviário□□3□1□□2□□6 □TOTAL DE PONTOS PARA O CHEFE DE EQUIPE□□□□□□□□100 TOTAL DE PONTOS PARA O CHEFE DE ESTUDOS HIDROLÓGICOS E PROJETO DE DRENAGEM - 100/100 = 01 CHEFE DE EQUIPE - ESTUDOS E PROJETO DE MEIO AMBIENTE ANDREZA MARTINS □QUADRO PARA OBTENÇÃO DE NOTAS PARA O CHEFE DE EQUIPE □DISCRIMINAÇÃO□NOTA□Fator Entidade□PESO□PONTOS □a) Formação Profissional□□-□□-□□-□□- □ ANOS DE FORMADO□□-□□-□□-□□- □ 1º ano □□8□□-□□3□□24 □ 2º ao 4º ano □□1□□-□□3□□3 □ 5º ano em diante .□□1□□-□□3□□3 □b) Experiência na área de atuação□□-□□-□□-□□- □Chefe de Equipe: 1º projeto rodoviário □4□□1□□5□□20 □Chefe de Equipe: 2º projeto rodoviário □3□1□□5□□15 □Chefe de Equipe: 3º projeto rodoviário □3□1□□5□□15 □c) Experiência fora da área de atuação ou na área de atuação□□-□□-□□-□□- □ - Condução 4º projeto rodoviário□□4□1□□2□□8 □ - Condução 5º projeto rodoviário□□3□1□□2□□6 □ - Condução 6º projeto rodoviário□□3□1□□2□□6 □TOTAL DE PONTOS PARA O CHEFE DE EQUIPE□□□□□□□□100 TOTAL DE PONTOS PARA O CHEFE DE ESTUDOS E PROJETO DE MEIO AMBIENTE - 100/100 = 01 CHEFE DE EQUIPE - GEOTÉCNICOS RODRIGO MÜLLER □QUADRO PARA OBTENÇÃO DE NOTAS PARA O CHEFE DE EQUIPE □DISCRIMINAÇÃO□NOTA□Fator Entidade□PESO□PONTOS □a) Formação Profissional□□-□□-□□-□□- □ ANOS DE FORMADO□□-□□-□□-□□- □ 1º ano □□8□□-□□3□□24 □ 2º ao 4º ano □□1□□-□□3□□3 □ 5º ano em diante .□□1□□-□□3□□3 □b) Experiência na área de atuação□□-□□-□□-□□- □Chefe de Equipe: 1º projeto rodoviário □4□□1□□5□□20 □Chefe de Equipe: 2º projeto rodoviário □3□1□□5□□15 □Chefe de Equipe: 3º projeto rodoviário □3□1□□5□□15 □c) Experiência fora da área de atuação ou na área de atuação□□-□□-□□-□□- □ - Condução 4º projeto rodoviário□□4□1□□2□□8 □ - Condução 5º projeto rodoviário□□3□1□□2□□6 □ - Condução 6º projeto rodoviário□□3□1□□2□□6 □TOTAL DE PONTOS PARA O CHEFE DE EQUIPE□□□□□□□□100 TOTAL DE PONTOS PARA O CHEFE DE PROJETO DE PAVIMENTAÇÃO - 100/100 = 01 CHEFE DE EQUIPE - PROJETO DE PAVIMENTAÇÃO RODRIGO MÜLLER □QUADRO PARA OBTENÇÃO DE NOTAS PARA O CHEFE DE EQUIPE □DISCRIMINAÇÃO□NOTA□Fator Entidade□PESO□PONTOS □a) Formação Profissional□□-□□-□□-□□- □ ANOS DE FORMADO□□-□□-□□-□□- □ 1º ano □□8□□-□□3□□24 □ 2º ao 4º ano □□1□□-□□3□□3 □ 5º ano em diante .□□1□□-□□3□□3 □b) Experiência na área de atuação□□-□□-□□-□□- □Chefe de Equipe: 1º projeto rodoviário □4□□1□□5□□20 □Chefe de Equipe: 2º projeto rodoviário □3□1□□5□□15 □Chefe de Equipe: 3º projeto rodoviário □3□1□□5□□15 □c) Experiência fora da área de atuação ou na área de atuação□□-□□-□□-□□- □ - Condução 4º projeto rodoviário□□4□1□□2□□8 □ - Condução 5º projeto rodoviário□□3□1□□2□□6 □ - Condução 6º projeto rodoviário□□3□1□□2□□6 □TOTAL DE PONTOS PARA O CHEFE DE EQUIPE□□□□□□□□100 TOTAL DE PONTOS PARA O CHEFE DE PROJETO DE PAVIMENTAÇÃO - 100/100 = 01 □Observação: □os campos afetados pelo Fator Entidade (1º projeto, 2º projeto, ..etc.) serão preenchidos pela comissão na ordem que resulta a melhor pontuação. □ Fator Entidade: □ O Fator Entidade assume os seguintes valores de acordo com as entidades para as quais os serviços foram prestados (contratante original dos trabalhos): 1□Órgão rodoviário do Estado de Santa Catarina: 1,00 2□Órgão rodoviário Federal: 1,00 3□Órgãos rodoviários Estaduais ou Concessionárias de Rodovias: 1,00 4□Prefeituras e outras entidades: 0,70 A pontuação em cada item dos Quadros para Obtenção de Notas será obtida pelo produto da nota pelo Fator Entidade, quando couber e Peso. As notas parciais do Coordenador Geral e de cada Chefe de Equipe serão obtidas dividindo-se a soma dos pontos do quadro correspondente por 100 (cem), arredondando-se o valor obtido em duas casas decimais pelo abandono das demais. A NOTA FINAL da Equipe Técnica - n.2 será a soma dos pontos obtidos pela multiplicação das notas parciais resultantes do processo descrito acima pelo VALOR MÁXIMO (PONTOS) contido na tabela de "CRITÉRIOS PARA ATRIBUIÇÃO DE NOTAS PARA A EQUIPE TÉCNICA - NÍVEL SUPERIOR". Critérios para Atribuição de Nota para a Equipe Técnica de Nível Superior ITEM DE SERVIÇO OU FUNÇÃO NO PROJETO□NOTA PARCIAL□VALOR MÁXIMO (PONTOS)□NOTA FINAL Coordenador Geral do Projeto de Engenharia□1□8,0□8,0 Estudos Geológicos□1□3,0□3,0 Estudos Topográficos□1□5,0□5,0 Projeto Geométrico, incluindo interseções □1□7,0□7,0 Projeto de Terraplenagem□1□3,0□3,0 Estudos Hidrológicos e Projeto de Drenagem□1□4,0□4,0 Estudos Geotécnicos □1□4,0□4,0 Projeto de Pavimentação□1□6,0□6,0 Estudos e Projeto de Meio Ambiente□1□6,0□6,0 Projeto de Obras Complementares□1□4,0□4,0 TOTAL (Nota 2)□50,0□50,0□50,0 NOTA 2 = 50,0 1.3 □Atividades da Empresa (Nota 3) =>Valor máximo = 10 pontos Na análise das Atividades da Empresa serão consideradas as informações fornecidas através do preenchimento do Quadro 02 do ANEXO V. As comprovações das informações fornecidas deverão estar sob a forma de certidões e/ou certificados emitidos diretamente pelas entidades públicas ou privadas proprietárias das obras, sendo vedadas as certidões emitidas por terceiros (pessoa física). A atribuição das notas se dará de acordo com os critérios estabelecidos no quadro a seguir. □ATIVIDADES DA EMPRESA□NOTA□Peso□Pontuação □Pontuação inicial: Obtida com a realização de um projeto de implantação e pavimentação□□6□1□□6 □2º projeto: de implantação e pavimentação□□1□□1□□1 □3º projeto: implantação e pavimentação □□1□□1□□1 □4º projeto: implantação e pavimentação□□1□□1□□1 □5º projeto: implantação e pavimentação□□1□□1□□1 □Total de Pontos para as Atividades da Empresa□□□□□10 Observação: O projeto para obtenção dos pontos relativos à pontuação inicial, e o 2º projeto, são obrigatoriamente

CNPJ: 82.939.380/0001-99  
AVENIDA XV DE NOVEMBRO, 378  
C.E.P.: 89600-000 - Joaçaba - SC

Processo Administrativo: 104/2013  
Processo de Licitação: 104/2013  
Data do Processo: 30/09/2013

Folha: 4/4

**ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO**

**Número da ATA: 138/2013 (Sequência: 2)**

implantação e pavimentação de rodovia. A Comissão enquadrará os projetos no presente quadro de acordo com a ordem indicada ou apresentada no Quadro correspondente do ANEXO V. NOTA 3 = 10,0 2. □NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA A Nota Final da Proposta Técnica (NPT) será o somatório das notas atribuídas aos itens: "□Conhecimento do Problema e Plano de Trabalho; (n.1) "□ Equipe Técnica; (n.2) "□ Atividades da Empresa (n.3). NOTA FINAL DA PROPOSTA TÉCNICA - 90,8 Encerramento Julgamento Proposta Técnica: 18 horas. Presentes: Guilherme Baptista - Membro Comissão Licitações \_\_\_\_\_ Lurdes Correia de Ávila - Membro Comissão Licitações \_\_\_\_\_ Renan Zílio - Membro Comissão Licitações - \_\_\_\_\_ Franciani Alice Rizzi Shmiedke - Membro Comissão Licitações \_\_\_\_\_ Julio Cesar Bissani - Membro Comissão Licitações \_\_\_\_\_ Marcelo Mantovani - Engenheiro \_\_\_\_\_ Ricardo Massignani - Engenheiro \_\_\_\_\_ Frederico Vamerlati Ramos - Representante da empresa SOTEPA \_\_\_\_\_

Joaçaba, 19 de Novembro de 2013

**COMISSÃO:**

ALTEVIR DA CÁS - ..... - Presidente da Comissão de Licitação  
FRANCIANI ALICE RIZZI SCHMIEDKE - ..... - MEMBRO  
GUILHERME BAPTISTA - ..... - MEMBRO  
JULIO CESAR BISSANI - ..... - MEMBRO  
LURDES CORREIA DE ÁVILA - ..... - MEMBRO  
RENAN ZILIO - ..... - MEMBRO

**Assinatura dos representantes das empresas que estiveram presentes na sessão de julgamento:**

FREDERICO VAMERLATI RAMOS - ..... - SOTEPA SOC. TÉC. ESTUDOS, PROJ  
MARCELO MANTOVANI - ..... - ENGENHEIRO  
RICARDO MASSIGNANI - ..... - ENGENHEIRO